

SYNTHESE DE LA CONSULTATION SUR LE PROJET DE PROGRAMME POUR L'ECOLE MATERNELLE

Académie : Dijon

Département : Côte d'Or

Nombre de personnels enseignants ayant participé à la consultation : 710

Les questions qui recueillent le maximum d'accords sont celles qui abordent les domaines d'apprentissages suivants : construction du nombre (94,3%), place du corps dans les apprentissages (89,1%), place des activités artistiques (89%) et langage oral (83,7%)

On peut noter en revanche que le domaine d'apprentissage de préparation à la lecture et à l'écriture ne recueille que 59,9% d'accords.

La place donnée à la posture de l'enseignant dans les projets de programmes recueille un large consensus (80,7% d'accords) et 81,6% des enseignants sont d'accord pour estimer que ces programmes constituent une bonne préparation à l'école élémentaire.

Les items qui font le plus débat sont :

- l'affirmation selon laquelle les programmes sont suffisamment explicites pour guider le travail des enseignants, ne recueille que 51,3% d'accords ainsi que celle sur la précision des attendus pour organiser la progression des apprentissages (45,9%). Unaniment, une demande de repères de progressivité est formulée.
- l'affirmation sur les premiers temps de scolarité (46,8% d'accords). La question de la spécificité de la toute petite section est récurrente dans les remontées.

La question qui recueille le moins d'accords (36,5%) concerne la facilité de la mise en œuvre des programmes d'où la demande récurrente de nombreux documents d'accompagnement. Une des explications possibles à ce constat tient peut être dans le fait que la consultation ait eu lieu sur les programmes courts.

I. Les missions de l'école maternelle et « Apprendre ensemble pour vivre ensemble » (pp. 2-12)

1. L'attention portée à la posture de l'enseignant de maternelle a toute sa place dans un programme

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	379	52,9	80,7%
Plutôt d'accord	199	27,8	
Plutôt pas d'accord	89	12,4	
Pas du tout d'accord	49	6,8	

Observations complémentaires

Pour une grande majorité, la posture de l'enseignant de maternelle a toute sa place dans les programmes. Ces éléments semblent essentiels et aussi importants que les contenus.

La prise en compte de la spécificité de la posture de l'enseignant de maternelle est comprise.

Le rappel du rôle incitateur de l'enseignant, de sa bienveillance souhaitée et de l'importance de son langage modélisant sont dans l'ensemble très appréciés. La nécessité du travail en équipe et la professionnalisation des enseignants sont reconnues.

Les enseignants relèvent les besoins en formation initiale.

2. Quelles missions principales de l'école maternelle identifiez-vous dans ce projet de programme ? Ces missions sont-elles conformes à vos attentes ? (pp. 2-9)

Le cycle unique de maternelle semble fondamental. Les missions présentées sont globalement conformes aux attentes.

On relève l'importance accordée à la partie spécifique sur les apprentissages (apprendre en...), la place de la résolution de problème et la nécessité de recourir aux activités dans lesquelles les enfants peuvent s'exercer, manipuler et mémoriser.

L'école maternelle est pour les enseignants, décrite comme une école qui donne aux élèves l'envie d'apprendre en créant un cadre sécurisant adapté à leurs besoins physiologiques et cognitifs, ce qui leur semble cohérent avec leur vision du métier.

Toutefois, le dépistage du handicap et des problèmes d'adaptation scolaire n'apparaissent pas clairement alors que nombre d'enseignants y sont confrontés.

3. L'équilibre entre la partie consacrée aux missions de l'école maternelle et la partie consacrée aux domaines d'apprentissage est satisfaisant

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	174	24,1	70,8%
Plutôt d'accord	337	46,7	
Plutôt pas d'accord	185	25,6	
Pas du tout d'accord	26	3,6	

Observations complémentaires

Les enseignants regrettent un manque de lisibilité dans la présentation de l'architecture générale : mission, pôles, domaines.

Le texte long des programmes est d'un apport bien supérieur aux quelques pistes proposées dans le texte court soumis à la consultation, ce qui pourrait expliquer les nombreuses demandes de précisions pour les différents domaines d'apprentissage avec des documents d'accompagnement qui proposent des progressions par niveau, des exemples de mise en œuvre et des aides à l'évaluation.

4. Quel avis portez-vous sur la partie « Apprendre ensemble pour vivre ensemble » ? (pp. 9-12)

Les valeurs, les principes et le vocabulaire utilisés semblent mieux correspondre que les programmes précédents à la scolarisation en maternelle.
 Un grand nombre d'enseignants approuve la place accordée au sens donné aux apprentissages et à la compréhension des missions de l'école par les élèves.
 Une réflexion sur la globalité des temps de l'enfant et la continuité éducative est souhaitée devant les difficultés rencontrées dans ce domaine.
 Une réserve est toutefois formulée sur le libellé même de la mission générale. L'idée de causalité sous entendue par le terme « pour » fait débat. Une proposition est formulée : « apprendre ensemble et vivre ensemble »

II. Les cinq domaines d'apprentissage (pp. 13-23)

5. L'organisation du projet de programme (articulation et ordre de présentation des pôles et des domaines d'apprentissage, intitulés des domaines) est pertinente

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	133	18,7	69,5%
Plutôt d'accord	362	50,8	
Plutôt pas d'accord	191	26,8	
Pas du tout d'accord	26	3,7	

Observations complémentaires

Les intitulés sont ressentis comme complexes et manquant de concision. Les enseignants demandent de la simplicité et de la clarté tant dans les termes que dans la présentation.
 La différence entre pôle et domaine n'est pas toujours bien appréhendée.
 Si l'organisation paraît dans l'ensemble pertinente, l'ordre des pôles et des domaines est souvent remis en question.
 Enfin, la mise en œuvre des pôles apparaît délicate dans la pratique quotidienne de la classe et risque de conduire à un manque de lisibilité pour les parents.

6. Les contenus à enseigner sont suffisamment explicites

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	123	17,5	63,2%
Plutôt d'accord	321	45,7	
Plutôt pas d'accord	216	30,8	
Pas du tout d'accord	42	6	

Commentaires (points forts / points faibles)

Les commentaires indiquent très majoritairement la nécessité de pouvoir disposer de documents d'accompagnements et de repères de progressivité par section.
 Les attentes sont jugées claires et ambitieuses.
 L'existence du domaine mathématique séparé des sciences est bienvenue.
 Les contenus liés à la première scolarisation n'apparaissent pas suffisamment et mériteraient de faire l'objet d'un paragraphe spécifique.

7. La mise en œuvre des enseignements vous paraît :

	nombre	pourcentages

Tout à fait d'accord	23	3,3	36,5%
Plutôt d'accord	230	33,2	
Plutôt pas d'accord	365	52,7	
Pas du tout d'accord	74	10,7	

Observations complémentaires

Les attentes explicitées sur le positionnement et l'attitude de l'enseignant remettent en cause la façon de travailler de certains enseignants et leur vision de la maternelle.
Les contenus paraissent pour beaucoup encore trop chargés notamment au regard des effectifs de classe jugés trop importants.

8. Ce projet de programme donne suffisamment d'indications sur les premiers temps de la scolarité en maternelle

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	104	14,9	46,8%
Plutôt d'accord	222	31,9	
Plutôt pas d'accord	240	34,5	
Pas du tout d'accord	130	18,7	

Commentaires (points forts / points faibles)

Le texte sur l'accueil des moins de trois ans (de 2012) est complémentaire au projet de programme. Il serait intéressant d'y faire référence plus clairement.
Il semble manquer des attendus spécifiques, surtout pour les TPS.
Un besoin de formation (initiale et continue) concernant les aspects du métier d'enseignant à ce niveau de scolarité est largement exprimé.

9. Ce projet de programme permet de bien préparer l'élève à l'école élémentaire

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	113	16,4	81,6%
Plutôt d'accord	448	65,2	
Plutôt pas d'accord	101	14,7	
Pas du tout d'accord	25	3,6	

Observations complémentaires

Le recentrage de la grande section sur le cycle maternelle devrait permettre d'atténuer la trop grande primarisation de ce niveau d'enseignement.
Les attendus des futurs programmes de CP devront être cohérents avec ceux de fin de GS.
La formulation « éviter la rupture avec le CP » doit impérativement être relayée dans les programmes de l'école élémentaire.

III. Les attendus de fin de cycle

10. Les attendus de fin de cycle sont suffisamment précis pour organiser la progression des apprentissages

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	110	15,2	45,9%
Plutôt d'accord	223	30,7	
Plutôt pas d'accord	289	39,8	
Pas du tout d'accord	104	14,3	

Observations complémentaires

La majorité des enseignants réclame des repères pour organiser les apprentissages. D'autres souhaitent un cadre laissant une marge d'adaptation. Il est à ce sujet souligné le besoin de temps pour travailler en équipe et élaborer des progressions de cycle.

11. Les attendus de fin de cycle permettent d'organiser l'évaluation des apprentissages

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	76	10,7	54,8%
Plutôt d'accord	314	44,1	
Plutôt pas d'accord	238	33,4	
Pas du tout d'accord	84	11,8	

Observations complémentaires

Ce point ne fait pas consensus. D'une part, l'évaluation est envisagée comme un moyen d'apprentissage, le carnet de progrès étant perçu comme intéressant.
D'autre part, des questions se posent sur l'évaluation de 135 items renvoyant aux attendus qui paraissent nombreux.
Des précisions sur les modalités d'évaluation à mettre en œuvre, en particulier sur les tâches complexes pour évaluer par compétences sont parfois attendues.
Des interrogations demeurent sur les modalités ou la nécessité d'un livret scolaire ou de compétences de l'élève en maternelle (le carnet de progrès pouvant-il faire office de livret ?)

12. Les attendus de fin de cycle paraissent adaptés aux capacités des élèves

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	90	13,3	65%
Plutôt d'accord	349	51,7	
Plutôt pas d'accord	166	24,6	
Pas du tout d'accord	70	10,4	

Observations complémentaires

Dans l'ensemble les attendus semblent bien adaptés aux capacités des élèves mais trop ambitieux dans certains domaines (principe alphabétique, écriture en MS, notions de solides en mathématiques). L'appréciation globale est donc plutôt positive mais serait à moduler en fonction des publics accueillis (zones de grande ruralité ou urbaines sensibles...)

IV. Appréciation générale du projet de programme

13. Le projet de programme pour l'école maternelle est suffisamment explicite pour guider le travail des enseignants

	nombre	pourcentages
--	--------	--------------

Tout à fait d'accord	89	12,5	51,3%
Plutôt d'accord	276	38,8	
Plutôt pas d'accord	249	35	
Pas du tout d'accord	98	13,8	

Observations complémentaires :

Un besoin fort d'avoir à disposition des outils complémentaires au projet de programmes est ressenti par une majorité des enseignants consultés. Le texte court sur lequel portait la consultation ne semble pas suffire pour guider le travail des enseignants alors que la version longue paraît plus explicite.

14. L'organisation du texte et sa forme permettent de bien comprendre les objectifs et les modalités de l'enseignement en maternelle

	nombre	pourcentages	64,7%
Tout à fait d'accord	131	18,3	
Plutôt d'accord	332	46,4	
Plutôt pas d'accord	180	25,2	
Pas du tout d'accord	72	10,1	

Observations complémentaires :

L'architecture du projet de programme fondé sur des attendus construits en fonction du développement de l'enfant de la petite section à la GS et pas seulement à partir des attendus de l'entrée au CP est plébiscitée.
 Une présentation plus synthétique sous forme de tableaux ou de cartes mentales et souhaitée par certains.
 Il est regretté que la pédagogie de projet soit insuffisamment développée pour éviter des dérives ou malentendus.

V. Focus

15. La scolarité des enfants de moins de 3 ans vous paraît-elle suffisamment prise en compte dans le projet de programme ?

La spécificité de cette section apparaît comme un point faible de ce projet de programme et est à développer.

16. Ce projet de programme permet à l'école maternelle d'entrer dans l'ère numérique

	nombre	pourcentages	44,7%
Tout à fait d'accord	63	9,1	
Plutôt d'accord	245	35,6	
Plutôt pas d'accord	210	30,5	
Pas du tout d'accord	171	24,8	

Observations complémentaires

Pour une majorité des enseignants, l'entrée dans l'ère du numérique ne semble pas une priorité pour l'école maternelle. Quelles que soient les réponses, revient systématiquement la question de la formation, des moyens matériels et de l'inégalité des équipements, qui dépendent des communes.
 Le numérique doit rester, pour les enseignants consultés, un moyen pédagogique au service des apprentissages et non une finalité.

--

17. Comment appréciez-vous la place faite au jeu dans ce projet de programme ?

Unaniment, ce point fédère l'ensemble des équipes enseignantes. Il est toutefois souhaité que soit évoquée la différence entre jeu et manipulations, ainsi que soit précisé le rôle de l'enseignant lorsque l'enfant joue.

18. Le projet de programme est satisfaisant concernant

- 18.1 la construction du langage oral

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	196	27,9	83,7%
Plutôt d'accord	392	55,8	
Plutôt pas d'accord	89	12,7	
Pas du tout d'accord	25	3,6	

*
Observations complémentaires

Le texte est bien accueilli car détaillé, axé sur la compréhension et prenant la langue comme objet d'étude. Les notions de « français standard » et de « langage courant » questionnent néanmoins les équipes qui sont par ailleurs nombreuses à être en désaccord avec l'introduction de langues étrangères à la maternelle.

- 18.2 la préparation à l'apprentissage de la lecture et de l'écriture (conscience phonologique, approche des sons, relations entre l'oral et l'écrit, principe alphabétique, premiers apprentissages de l'écriture cursive ...)

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	71	10,1	59,9%
Plutôt d'accord	350	49,8	
Plutôt pas d'accord	219	31,2	
Pas du tout d'accord	63	9	

*
Observations complémentaires

La trop grande précocité de l'écriture cursive du prénom en MS fait consensus. En majorité, les enseignants jugent ce domaine insuffisamment approfondi, laissant encore de trop nombreuses imprécisions entre écriture/calligraphie/graphisme par exemple. La place de la conscience phonologique est un élément qui fait débat. L'importance des essais d'écriture autonomes n'est pas comprise par toutes les équipes et mériterait d'être étayée par de la formation.

- 18.3 la place du corps dans les apprentissages

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	267	37,8	89,1%
Plutôt d'accord	363	51,3	
Plutôt pas d'accord	72	10,2	

Pas du tout d'accord	5	0,7
----------------------	---	-----

Observations complémentaires

Les différentes activités semblent bien explicitées et articulées. L'affirmation de leur fréquence quotidienne est appréciée.

- 18.4 la place des activités artistiques

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	226	31,8	89%
Plutôt d'accord	407	57,2	
Plutôt pas d'accord	77	10,8	
Pas du tout d'accord	1	0,1	

Observations complémentaires *

La souplesse et la liberté données aux enseignants dans ce domaine sont appréciées.
Une demande de précision concernant la place du spectacle vivant dans ce domaine est formulée.

- 18.5 la construction du nombre (approche des quantités, dénombrement, numération ...)

	nombre	pourcentages	
Tout à fait d'accord	269	38,4	94,3%
Plutôt d'accord	391	55,9	
Plutôt pas d'accord	40	5,7	
Pas du tout d'accord	0	0	

Observations complémentaires *

Les enseignants sont satisfaits. Les objectifs semblent mieux adaptés aux capacités des enfants que dans les précédents programmes.
Une seule réserve est formulée portant sur la partie « formes et grandeurs » à propos des solides.

* Il vous est possible de préciser, dans ces *observations complémentaires*, si le projet de programme est suffisamment explicite, suffisamment développé, si les approches sont pertinentes, les objectifs réalistes.